

Brugerundersøgelse om hjemmehjælp i eget hjem og i plejebolig/plejehjem

Social-, Børne- og Integrationsministeriet

Aarhus

December 2013

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning	5
1.1	Datasæt og metode	5
1.2	Repræsentativitet	7
1.3	Stikprøven	10
2.	Fleksibilitet	12
2.1	Kendskab til ordningen om fleksibilitet blandt hjemmehjælpsmodtagere	12
2.2	Holdningen om vigtighed af ordningen om fleksibel hjemmehjælp	16
3.	Frit valg af leverandør	17
3.1	Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør af hjemmehjælp	17
3.2	Hvorfra kendes til ordningen om frit valg af leverandør af hjemmehjælp?	22
3.3	Holdningen om vigtighed af ordningen om frit valg af leverandør af hjemmehjælp	24
4.	Tilfredshed med antallet af medarbejdere	28
4.1	Tilfredshed med antallet af medarbejdere hos hjemmehjælpsmodtagere	28
4.2	Tilfredshed med antallet af medarbejdere hos beboere i plejehjem/-bolig	33
5.	Tilfredshed med stabilitet	37
5.1	Tilfredshed med ensartethed i praktiske hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere	37
5.2	Tilfredshed med ensartethed i den personlige pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere	41

5.3	Tilfredshed med hjælpens ensartethed i plejehjem/-bolig	43
5.4	Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere	45
5.5	Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for personlig pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere.....	49
5.6	Praktisk hjælp i plejehjem/-bolig og tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter	50
6.	Den samlede tilfredshed med den praktiske hjælp og personlige pleje.....	52
6.1	Samlet tilfredshed med praktisk hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere.....	52
6.2	Samlet tilfredshed med personlig pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere	56
6.3	Samlet tilfredshed med praktisk hjælp og personlig pleje i plejehjem/-bolig.....	59
7.	Hverdagsrehabilitering	62
7.1	Tilfredshed med hverdagsrehabilitering blandt beboere i plejebolig/plejehjem	62
7.2	Tilfredshed med hverdagsrehabilitering blandt borgere i eget hjem.....	65

Kort om Epinion

Epinions kerneforretning har gennem mere end 10 år været faktabaserede konsulenttydelser. Vi analyserer og rådgiver på baggrund af input fra organisationens stakeholdere – medarbejdere, borgere, medlemmer, kunder, samarbejdspartnere. Vi tilføjer vores kunder værdi, fordi vores analyser og konklusioner er systematiske og veldokumenterede.

Vi leverer beslutningsgrundlag

Vi analyserer, strukturerer og beskriver "virkeligheden" i en handlingsanvisende form, så den kan understøtte evidensbaseret udvikling og skabe grundlaget for konstruktive beslutningsprocesser.

Vi fokuserer på metode

Fordi korrekt metodisk design og godt analysemæssigt håndværk er forudsætningen for at nå frem til holdbare konklusioner.

Vi skræddersyr gerne

Vores erfaring er, at mange kunder har nogle helt særlige behov. Derfor skræddersyr vi oftest vores ydelser til den enkelte problemstilling.

Vores ydelsespalet indeholder

- Udvikling af analyse- og evalueringsdesign
- Dataindsamling og dataanalyse
- Statistisk analyse og kvalitativ analyse
- Kundetilfredshed og markedsanalyse
- Kommunikations- og medieanalyse
- Medarbejderundersøgelser
- Meningsmålinger og holdningsanalyse

Læs mere på www.epinion.dk

1. INDLEDNING

1.1 Datasæt og metode

Respondenterne i denne undersøgelse er danskere på 67 år og derover, der er tilfældigt udtrukket fra Sundhedsstyrelsens CPR-register. I første omgang blev 11.000 tilfældige ældre udtrukket, og alle fik tilsendt et brev, hvori de blev informeret om undersøgelsen, og at de ville blive kontaktet telefonisk af Epinion. Personer, der ikke kunne findes et telefonnummer på, blev tilbudt at deltage ved at henvende sig til Epinion.

For at øge antallet af besvarelser blandt beboere i plejebolig og plejehjem blev denne gruppe forsøgt identificeret ud fra deres adresseoplysninger. Der var således 120 personer, udover de 11.000, der med meget stor sikkerhed boede i enten plejebolig eller plejehjem, men som det ikke var muligt at finde et telefonnummer på. Vedlagt i introduktionsbrevet til denne gruppe var en kopi af spørgeskemaet, samt en svarkuvert, så de også kunne deltage ved at udfylde papirskemaet.

Målet med dataindsamlingen var at skabe en stikprøve, der både var så stor som mulig, og samtidigt var repræsentativ på køn, alder og geografi i forhold til populationen i Danmark på 67 år og derover. Stikprøven blev derfor opdelt i 25

forskellige kvoter, hvor hver gruppe repræsenterede en kombination af "aldersgruppe" og "region" (se tabel 3 og 4).

Da det ikke viste sig muligt at gennemføre de ønskede interviews med den oprindelige stikprøve, blev stikprøven suppleret med 2.100 tilfældigt udvalgte personer, der opfyldte karakteristika for kvoter, der endnu ikke var opfyldt.

Samlet set har Epinion sendt invitationsbreve til 13.220 personer. I alt var der 1.313 personer, som det ikke var muligt at identificere et telefonnummer på, og som heller ikke selv har henvendt sig til Epinion. Den samlede stikprøve er derfor på 11.907 personer.

Undervejs har der været et frafald på 2.322 personer, hvilket giver en gennemførelsesprocent på 81,5%. Årsagerne til frafald kan ses i tabel 1.

Dataindsamlingen er foregået i perioden 17. juli til 5. september 2013.

Tabel 1: Årsager til frafald

	Telefoninterviews
Død	0,1% (8)
Nægter eller syg	5,3% (632)
Aftale	0,2% (21)
Fejlnummer eller flyttet	3,5% (416)
Intet svar eller stoppet	8,2% (973)
Frascreenet	0,4% (53)
Ikke tilgængelig i perioden	1,8% (219)
Total	19,5% (2.322)

1.2 Repræsentativitet

Tabel 2: Kønsfordeling

	Kønsfordeling i populationen*	Alle interviewede	Modtagere af hjælp
Mand	44,6% (387.246)	44,5% (4.270)	31,0% (421)
Kvinde	55,4% (480.080)	55,5% (5.315)	69,0% (936)
Total	100,0 % (867.326)	100,0 % (9.585)	100,0 % (1.357)

*Kilde: Danmarks Statistik (FOLK1), 3. kvartal 2013

Tabel 3: Regionsfordeling

	Fordeling i populationen*	Alle interviewede	Modtagere af hjælp
Hovedstaden	28,1% (243.476)	30,6% (2.934)	30,8% (418)
Sjælland	16,3% (141.166)	15,2% (1.456)	12,4% (168)
Syddanmark	23,0% (199.233)	23,3% (2.235)	23,6% (320)
Midtjylland	21,5% (186.641)	20,3% (1.946)	19,2% (260)
Nordjylland	11,2% (96.810)	10,6% (1.014)	14,1% (191)
Total	100,0 % (867.326)	100,0 % (9.585)	100,0 % (1.357)

*Kilde: Danmarks Statistik (FOLK1), 3. kvartal 2013

Tabel 4: Aldersfordeling

	Aldersfordeling i populationen*	Alle interviewede	Modtagere af hjælp
67 – 72 år	42,5% (368.864)	41,1% (3.935)	10,8% (147)
73 – 78 år	27,1% (235.455)	26,5% (2.537)	17,2% (234)
79 – 83 år	14,8% (128.140)	16,5% (1.579)	24,2% (329)
84 – 89 år	10,8% (94.076)	12,3% (1.180)	31,7% (430)
90 år og derover	4,7% (40.791)	3,7% (354)	16,0% (217)
Total	100,0 % (867.326)	100,0 % (9.585)	100,0 % (1.357)

*Kilde: Danmarks Statistik (FOLK1), 3. kvartal 2013

1.3 Stikprøven

Tabel 5: Type af hjælp blandt de adspurgte borgere

	Procentandel
Praktisk hjælp	61,5 % (835)
Personlig pleje	13,8 % (187)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	24,7 % (335)
Total	100,0 % (1357)

Tabel 6: Bor De i plejebolig eller på plejehjem?

	Praktisk hjælp	Personlig pleje	Både praktisk hjælp og personlig pleje	Total
Hjemmepleje	66,2 % (762)	14,4 % (166)	19,4 % (223)	100,0 % (1151)
Plejehjem/plejebolig	35,4 % (73)	10,2 % (21)	54,4 % (112)	100,0 % (206)
Total	61,5 % (835)	13,8 % (187)	24,7 % (335)	100,0 % (1357)

2. FLEKSIBILITET

2.1 KENDESKAB TIL ORDNINGEN OM FLEKSIBILITET BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Table 7: Kendskab til muligheden for fleksibel hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Kender til fleksibel hjemmehjælp	30,7 % (353)
Kender ikke til fleksibel hjemmehjælp	69,3 % (798)
Total	100,0 % (1151)

Tabel 8: Kendskab til ordningen for fleksibel hjemmehjælp, fordelt på køn, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Kender til fleksibel hjemmehjælp	Kender ikke til fleksibel hjemmehjælp	Total
Mand	28,0 % (99)	72,0 % (254)	100,0 % (353)
Kvinde	31,8 % (254)	68,2 % (544)	100,0 % (798)
Total	30,7 % (353)	69,3 % (798)	100,0 % (1151)

Tabel 9: Kendskab til ordningen for fleksibel hjemmehjælp, fordelt på alder, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Kender til fleksibel hjemmehjælp	Kender ikke til fleksibel hjemmehjælp	Total
67 - 79 år	35,8 % (142)	64,2 % (255)	100,0 % (397)
80 - 84 år	28,3 % (84)	71,7 % (213)	100,0 % (297)
85 år og derover	27,8 % (127)	72,2 % (330)	100,0 % (457)
Total	30,7 % (353)	69,3 % (798)	100,0 % (1151)

Tabel 10: Kendskab til ordningen om fleksibel hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Fra pressen (TV, radio, lokal- eller dagblade)	4.8 % (17)
Fra pårørende, bekendte eller naboer (netværk)	10.5 % (37)
Fra brev eller informationsmateriale fra kommunen	15 % (53)
Fra kommunens visitator	21.8 % (77)
Fra medarbejderen som udfører hjemmeplejen	35.7 % (126)
Andre steder fra	7.1 % (25)
Husker ikke	14.2 % (50)
Total	109.1 % (353)

Note: Da spørgsmålet er multipelt (respondenterne kan vælge flere af svarmulighederne samtidigt) summerer procenterne ikke til 100

Tabel 11: Antal informationskilder for kendskab til ordningen om fleksibel hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
1 informationskilde	92.6 % (327)
2 informationskilder	6.5 % (23)
3 informationskilder	0.6 % (2)
4 informationskilder	0 % (0)
5 informationskilder	0 % (0)
6 informationskilder	0.3 % (1)
Total	100,0 % (353)

2.2 HOLDNINGEN OM VIGTIGHED AF ORDNINGEN OM FLEKSIBEL HJEMMEHJÆLP

Tabel 12: Holdningen til ordningen om fleksibel hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Slet ikke vigtigt	3,7 % (12)
Ikke vigtigt	9,3 % (30)
Hverken vigtigt eller ikke vigtigt	14,6 % (47)
Vigtigt	30,3 % (98)
Meget vigtigt	42,1 % (136)
Total	100,0 % (323)
Ved ikke	(30)

3. FRIT VALG AF LEVERANDØR

3.1 KENDESKAB TIL ORDNINGEN OM FRIT VALG AF LEVERANDØR AF HJEMMEHJÆLP

Tabel 13: Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Kender til frit valg af leverandør	68.2 % (785)
Kender ikke til frit valg af leverandør	31.8 % (366)
Total	100,0 % (1151)

Tabel 14: Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør, fordelt på alder, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Kender til frit valg af leverandør	Kender ikke til frit valg af leverandør	Total
67 - 79 år	71,8 % (285)	28,2 % (112)	100,0 % (397)
80 - 84 år	68,4 % (203)	31,6 % (94)	100,0 % (297)
85 år og derover	65,0 % (297)	35,0 % (160)	100,0 % (457)
Total	68,2 % (785)	31,8 % (366)	100,0 % (1151)

Tabel 15: Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør, fordelt på type af hjælp, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Kender til frit valg af leverandør	Kender ikke til frit valg af leverandør	Total
Praktisk hjælp	73,4 % (559)	26,6 % (203)	100,0 % (762)
Personlig pleje	56,0 % (93)	44,0 % (73)	100,0 % (166)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	59,6 % (133)	40,4 % (90)	100,0 % (223)
Total	68,2 % (785)	31,8 % (366)	100,0 % (1151)

Tabel 16: Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør, fordelt på type af leverandør, blandt hjemmehjælpsmodtagere (praktisk hjælp)

	Kender til frit valg af leverandør	Kender ikke til frit valg af leverandør	Total
Kommunal leverandør	60,5 % (381)	39,5 % (249)	100,0 % (630)
Privat leverandør	90,8 % (276)	9,2 % (28)	100,0 % (304)
Både kommunal og privat leverandør	88,2 % (30)	11,8 % (4)	100,0 % (34)
Total	71,0 % (687)	29,0 % (281)	100,0 % (968)
Ved ikke	(5)	(12)	(17)

Tabel 17: Kendskab til ordningen om frit valg af leverandør, fordelt på type af leverandør, blandt hjemmehjælpsmodtagere (personlig pleje)

	Kender til frit valg af leverandør	Kender ikke til frit valg af leverandør	Total
Kommunal leverandør	54,3 % (178)	45,7 % (150)	100,0 % (328)
Privat leverandør	92,7 % (38)	7,3 % (3)	100,0 % (41)
Både kommunal og privat leverandør	83,3 % (5)	16,7 % (1)	100,0 % (6)
Total	58,9 % (221)	41,1 % (154)	100,0 % (375)
Ved ikke	(5)	(9)	(14)

3.2 HVORFRA KENDES TIL ORDNINGEN OM FRIT VALG AF LEVERANDØR AF HJEMMEHJÆLP?

Tabel 18: Kendskab ordningen om frit valg af leverandør blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Fra pressen (TV, radio, lokal- eller dagblade)	11.8 % (93)
Fra pårørende, bekendte eller naboer (netværk)	16.1 % (126)
Fra brev eller informationsmateriale fra kommunen	27.6 % (217)
Fra kommunens visitator	32.5 % (255)
Fra medarbejderen som udfører hjemmeplejen	3.9 % (31)
Andre steder fra	8.3 % (65)
Husker ikke	12.9 % (101)
Total	113.1 % (785)

Note: Da spørgsmålet er multipelt (respondenterne kan vælge flere af svarmulighederne samtidigt) summerer procenterne ikke til 100

Tabel 19: Antal informationskilder for kendskab til ordningen om frit valg af leverandør blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
1 informationskilde	88.3 % (693)
2 informationskilder	10.8 % (85)
3 informationskilder	0.6 % (5)
4 informationskilder	0.1 % (1)
5 informationskilder	0 % (0)
6 informationskilder	0.1 % (1)
Total	100.0 % (785)

3.3 HOLDNINGEN OM VIGTIGHED AF ORDNINGEN OM FRIT VALG AF LEVERANDØR AF HJEMMEHJÆLP

Tabel 20: Holdning til ordningen om frit valg til leverandør af hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Slet ikke vigtigt	9,5 % (67)
Ikke vigtigt	12,6 % (89)
Hverken vigtigt eller ikke vigtigt	14,8 % (105)
Vigtigt	31,5 % (223)
Meget vigtigt	31,6 % (224)
Total	100,0 % (708)
Ved ikke	(77)

Tabel 21: Holdning til ordningen om frit valg til leverandør af hjemmehjælp, fordelt på typen af hjælp

	Slet ikke vigtigt	Ikke vigtigt	Hverken vigtigt eller ikke vigtigt	Vigtigt	Meget vigtigt	Total	Ved ikke
Praktisk hjælp	7,5 % (38)	12,0 % (61)	13,8 % (70)	32,1 % (163)	34,6 % (176)	100,0 % (508)	(51)
Personlig pleje	16,7 % (13)	16,7 % (13)	16,7 % (13)	33,3 % (26)	16,7 % (13)	100,0 % (78)	(15)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	13,1 % (16)	12,3 % (15)	18,0 % (22)	27,9 % (34)	28,7 % (35)	100,0 % (122)	(11)
Total	9,5 % (67)	12,6 % (89)	14,8 % (105)	31,5 % (223)	31,6 % (224)	100,0 % (708)	

Tabel 22: Holdning til ordningen om frit valg til leverandør af hjemmehjælp, fordelt på type af leverandør af hjemmehjælp (praktisk hjælp)

	Slet ikke vigtigt	Ikke vigtigt	Hverken vigtigt eller ikke vigtigt	Vigtigt	Meget vigtigt	Total	Ved ikke
Kommunal leverandør	13,9 % (48)	17,6 % (61)	22,3 % (77)	30,3 % (105)	15,9 % (55)	100,0 % (346)	(35)
Privat leverandør	1,6 % (4)	4,3 % (11)	4,7 % (12)	32,8 % (83)	56,5 % (143)	100,0 % (253)	(23)
Både kommunal og privat leverandør	3,7 % (1)	7,4 % (2)	11,1 % (3)	29,6 % (8)	48,1 % (13)	100,0 % (27)	(3)
Total	8,5 % (53)	11,8 % (74)	14,7 % (92)	31,3 % (196)	33,7 % (211)	100,0 % (626)	
Ved ikke	(1)	(2)	(0)	(1)	(0)		(1)

Tabel 23: Holdning til ordningen om frit valg til leverandør af hjemmehjælp, fordelt på type af leverandør af hjemmehjælp (personlig pleje)

	Slet ikke vigtigt	Ikke vigtigt	Hverken vigtigt eller ikke vigtigt	Vigtigt	Meget vigtigt	Total	Ved ikke
Kommunal leverandør	17,5 % (27)	16,9 % (26)	20,1 % (31)	29,2 % (45)	16,2 % (25)	100,0 % (154)	(24)
Privat leverandør	2,8 % (1)	0,0 % (0)	2,8 % (1)	33,3 % (12)	61,1 % (22)	100,0 % (36)	(2)
Både kommunal og privat leverandør	0,0 % (0)	20,0 % (1)	20,0 % (1)	40,0 % (2)	20,0 % (1)	100,0 % (5)	(0)
Total	14,4 % (28)	13,8 % (27)	16,9 % (33)	30,3 % (59)	24,6 % (48)	100,0 % (195)	
Ved ikke	(1)	(1)	(2)	(1)	(0)		(0)

4. TILFREDSHED MED ANTALLET AF MEDARBEJDERE

4.1 TILFREDSHED MED ANTALLET AF MEDARBEJDERE HOS HJEMMEHJÆLPSTAGERE

Tabel 24: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, som udfører praktisk hjælp, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	6,7 % (64)
Utilfreds	13,7 % (131)
Hverken tilfreds eller utilfreds	9,1 % (87)
Tilfreds	30,8 % (295)
Meget tilfreds	39,7 % (380)
Total	100,0 % (957)
Ved ikke	(17)
Irrelevant	(11)

Tabel 25: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, som udfører personlig pleje, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	8,5 % (31)
Utilfreds	15,8 % (58)
Hverken tilfreds eller utilfreds	13,1 % (48)
Tilfreds	33,9 % (124)
Meget tilfreds	28,7 % (105)
Total	100,0 % (366)
Ved ikke	(8)
Irrelevant	(15)

Tabel 26: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, fordelt på til type af hjælp, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Praktisk hjælp	6,6 % (49)	11,5 % (85)	8,5 % (63)	30,2 % (223)	43,2 % (319)	100,0 % (739)	(12)	(11)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	6,9 % (15)	21,1 % (46)	11,0 % (24)	33,0 % (72)	28,0 % (61)	100,0 % (218)	(5)	(0)
Total	6,7 % (64)	13,7 % (131)	9,1 % (87)	30,8 % (295)	39,7 % (380)	100,0 % (957)		

Tabel 27: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, fordelt på typen af leverandør af praktisk hjælp i hjemmehjælpen

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Kommunal leverandør	8,5 % (52)	16,8 % (103)	11,1 % (68)	32,5 % (199)	31,2 % (191)	100,0 % (613)	(13)	(4)
Privat leverandør	3,7 % (11)	7,4 % (22)	4,7 % (14)	26,7 % (79)	57,4 % (170)	100,0 % (296)	(2)	(6)
Både kommunal og privat leverandør	3,0 % (1)	12,1 % (4)	12,1 % (4)	33,3 % (11)	39,4 % (13)	100,0 % (33)	(1)	(0)
Ved ikke	0,0 % (0)	13,3 % (2)	6,7 % (1)	40,0 % (6)	40,0 % (6)	100,0 % (15)	(1)	(1)
Total	6,7 % (64)	13,7 % (131)	9,1 % (87)	30,8 % (295)	39,7 % (380)	100,0 % (957)		

Tabel 28: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, fordelt på hjælpens timeomfang pr. uge i hjemmeplejen

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	8,2 % (12)	13,7 % (20)	9,6 % (14)	34,2 % (50)	34,2 % (50)	100,0 % (146)	(5)	(8)
2 - 3,9 timer	6,9 % (5)	16,7 % (12)	15,3 % (11)	29,2 % (21)	31,9 % (23)	100,0 % (72)	(0)	(5)
4 - 7,9 timer	10,0 % (6)	25,0 % (15)	16,7 % (10)	23,3 % (14)	25,0 % (15)	100,0 % (60)	(0)	(0)
8 - 11,9 timer	9,5 % (2)	9,5 % (2)	14,3 % (3)	57,1 % (12)	9,5 % (2)	100,0 % (21)	(0)	(0)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	12,5 % (2)	6,2 % (1)	50,0 % (8)	31,2 % (5)	100,0 % (16)	(1)	(0)
Over 20 timer	22,2 % (2)	0,0 % (0)	11,1 % (1)	55,6 % (5)	11,1 % (1)	100,0 % (9)	(0)	(0)
Total	8,3 % (27)	15,7 % (51)	12,3 % (40)	34,0 % (110)	29,6 % (96)	100,0 % (324)		
Ved ikke	(4)	(7)	(8)	(14)	(9)		(2)	(2)

4.2 TILFREDSHED MED ANTALLET AF MEDARBEJDERE HOS BEBOERE I PLEJEHJEM/-BOLIG

Tabel 29: Tilfredshed med antallet af medarbejdere hos modtagere af praktisk hjælp i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	6,5 % (11)
Utilfreds	10,0 % (17)
Hverken tilfreds eller utilfreds	14,1 % (24)
Tilfreds	40,0 % (68)
Meget tilfreds	29,4 % (50)
Total	100,0 % (170)
Ved ikke	(9)
Irrelevant	(6)

Tabel 30: Tilfredshed med antallet af medarbejdere hos modtagere af personlig pleje i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	3,3 % (4)
Utilfreds	14,8 % (18)
Hverken tilfreds eller utilfreds	10,7 % (13)
Tilfreds	43,4 % (53)
Meget tilfreds	27,9 % (34)
Total	100,0 % (122)
Ved ikke	(4)
Irrelevant	(7)

Tabel 31: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, fordelt på timeomfanget af praktisk hjælp pr. uge i plejehjem/-bolig

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	3,9 % (2)	9,8 % (5)	13,7 % (7)	43,1 % (22)	29,4 % (15)	100,0 % (51)	(0)	(1)
2 - 3,9 timer	0,0 % (0)	18,8 % (3)	6,2 % (1)	31,2 % (5)	43,8 % (7)	100,0 % (16)	(2)	(1)
4 - 7,9 timer	17,6 % (3)	5,9 % (1)	17,6 % (3)	29,4 % (5)	29,4 % (5)	100,0 % (17)	(0)	(0)
8 - 11,9 timer	0,0 % (0)	25,0 % (2)	12,5 % (1)	62,5 % (5)	0,0 % (0)	100,0 % (8)	(0)	(0)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	28,6 % (2)	14,3 % (1)	42,9 % (3)	14,3 % (1)	100,0 % (7)	(0)	(0)
Over 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	50,0 % (1)	50,0 % (1)	100,0 % (2)	(1)	(0)
Total	5,0 % (5)	12,9 % (13)	12,9 % (13)	40,6 % (41)	28,7 % (29)	100,0 % (101)		
Ved ikke	(6)	(4)	(11)	(27)	(21)		(6)	(4)

Tabel 32: Tilfredshed med antallet af medarbejdere, fordelt på timeomfanget af personlig pleje pr. uge i plejehjem/-bolig

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	0,0 % (0)	20,0 % (3)	0,0 % (0)	73,3 % (11)	6,7 % (1)	100,0 % (15)	(0)	(2)
2 - 3,9 timer	0,0 % (0)	6,2 % (1)	12,5 % (2)	31,2 % (5)	50,0 % (8)	100,0 % (16)	(0)	(3)
4 - 7,9 timer	7,1 % (1)	14,3 % (2)	7,1 % (1)	28,6 % (4)	42,9 % (6)	100,0 % (14)	(0)	(0)
8 - 11,9 timer	0,0 % (0)	12,5 % (1)	12,5 % (1)	62,5 % (5)	12,5 % (1)	100,0 % (8)	(0)	(0)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	25,0 % (2)	25,0 % (2)	50,0 % (4)	0,0 % (0)	100,0 % (8)	(0)	(0)
Over 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	66,7 % (2)	33,3 % (1)	100,0 % (3)	(1)	(0)
Total	1,6 % (1)	14,1 % (9)	9,4 % (6)	48,4 % (31)	26,6 % (17)	100,0 % (64)		
Ved ikke	(3)	(9)	(7)	(22)	(17)		(3)	(2)

5. TILFREDSHED MED STABILITET

5.1 TILFREDSHED MED ENSARTETHED I PRAKTISKE HJÆLP BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 33: Tilfredshed med ensartethed i den praktiske hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	3,1 % (29)
Utilfreds	11,2 % (104)
Hverken tilfreds eller utilfreds	9,8 % (91)
Tilfreds	37,1 % (343)
Meget tilfreds	38,7 % (358)
Total	100,0 % (925)
Ved ikke	(34)
Irrelevant	(26)

Tabel 34: Tilfredshed med hjælpens ensartethed i den praktiske hjælp, fordelt på hjælpens timeomfang pr. uge, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	2,8 % (20)	11,2 % (80)	9,5 % (68)	38,7 % (277)	37,8 % (271)	100,0 % (716)	(24)	(21)
2 - 3,9 timer	3,0 % (2)	11,9 % (8)	9,0 % (6)	25,4 % (17)	50,7 % (34)	100,0 % (67)	(2)	(4)
4 - 7,9 timer	4,9 % (2)	19,5 % (8)	19,5 % (8)	31,7 % (13)	24,4 % (10)	100,0 % (41)	(1)	(0)
8 - 11,9 timer	0,0 % (0)	6,2 % (1)	12,5 % (2)	43,8 % (7)	37,5 % (6)	100,0 % (16)	(1)	(0)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	11,1 % (1)	33,3 % (3)	44,4 % (4)	11,1 % (1)	100,0 % (9)	(1)	(0)
Over 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	83,3 % (5)	16,7 % (1)	100,0 % (6)	(0)	(0)
Total	2,8 % (24)	11,5 % (98)	10,2 % (87)	37,8 % (323)	37,8 % (323)	100,0 % (855)		
Ved ikke	(5)	(6)	(4)	(20)	(35)		(5)	(1)

Tabel 35: Tilfredshed med ensartethed i den praktiske hjælp, fordelt på typen af hjælp, blandt hjemmehjælps-modtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Praktisk hjælp	2,9 % (21)	9,5 % (68)	9,8 % (70)	37,7 % (269)	40,0 % (285)	100,0 % (713)	(23)	(26)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	3,8 % (8)	17,0 % (36)	9,9 % (21)	34,9 % (74)	34,4 % (73)	100,0 % (212)	(11)	(0)
Total	3,1 % (29)	11,2 % (104)	9,8 % (91)	37,1 % (343)	38,7 % (358)	100,0 % (925)		

Tabel 36: Tilfredshed med ensartethed i den praktiske hjælp fordelt på typen af leverandør af hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Kommunal leverandør	3,7 % (22)	12,8 % (77)	11,1 % (67)	38,0 % (229)	34,4 % (207)	100,0 % (602)	(16)	(12)
Privat leverandør	1,8 % (5)	8,3 % (23)	7,2 % (20)	35,3 % (98)	47,5 % (132)	100,0 % (278)	(15)	(11)
Både kommunal og privat leverandør	3,2 % (1)	12,9 % (4)	6,5 % (2)	35,5 % (11)	41,9 % (13)	100,0 % (31)	(2)	(1)
Total	3,1 % (28)	11,4 % (104)	9,8 % (89)	37,1 % (338)	38,6 % (352)	100,0 % (911)		
Ved ikke	(1)	(0)	(2)	(5)	(6)		(1)	(2)

5.2 TILFREDSHED MED ENSARTETHED I DEN PERSONLIGE PLEJE BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 37: Tilfredshed med ensartethed i den personlige pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	3,6 % (13)
Utilfreds	9,1 % (33)
Hverken tilfreds eller utilfreds	9,7 % (35)
Tilfreds	36,5 % (132)
Meget tilfreds	41,2 % (149)
Total	100,0 % (362)
Ved ikke	(12)
Irrelevant	(15)

Tabel 38: Tilfredshed med ensartethed i den personlige pleje, fordelt på hjælpens timeomfang pr. uge, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	3,5 % (5)	7,0 % (10)	10,5 % (15)	39,2 % (56)	39,9 % (57)	100,0 % (143)	(6)	(10)
2 - 3,9 timer	1,4 % (1)	12,3 % (9)	4,1 % (3)	27,4 % (20)	54,8 % (40)	100,0 % (73)	(1)	(3)
4 - 7,9 timer	6,8 % (4)	8,5 % (5)	11,9 % (7)	39,0 % (23)	33,9 % (20)	100,0 % (59)	(0)	(1)
8 - 11,9 timer	4,8 % (1)	9,5 % (2)	4,8 % (1)	42,9 % (9)	38,1 % (8)	100,0 % (21)	(0)	(0)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	13,3 % (2)	66,7 % (10)	20,0 % (3)	100,0 % (15)	(2)	(0)
Over 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	33,3 % (3)	44,4 % (4)	22,2 % (2)	100,0 % (9)	(0)	(0)
Total	3,4 % (11)	8,1 % (26)	9,7 % (31)	38,1 % (122)	40,6 % (130)	100,0 % (320)		
Ved ikke	(2)	(7)	(4)	(10)	(19)		(3)	(1)

5.3 TILFREDSHED MED HJÆLPENS ENSARTETHED I PLEJEHJEM/-BOLIG

Tabel 39: Tilfredshed med ensartethed i den praktiske hjælp i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	3,7 % (6)
Utilfreds	6,7 % (11)
Hverken tilfreds eller utilfreds	15,9 % (26)
Tilfreds	37,2 % (61)
Meget tilfreds	36,6 % (60)
Total	100,0 % (164)
Ved ikke	(17)
Irrelevant	(4)

Tabel 40: Tilfredshed med ensartethed i den personlige pleje i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	5,4 % (6)
Utilfreds	9,0 % (10)
Hverken tilfreds eller utilfreds	11,7 % (13)
Tilfreds	41,4 % (46)
Meget tilfreds	32,4 % (36)
Total	100,0 % (111)
Ved ikke	(12)
Irrelevant	(10)

5.4 TILFREDSHED MED OVERHOLDELSE AF AFTALTE TIDSPUNKTER FOR PRAKTISK HJÆLP BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 41: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	2,0 % (19)
Utilfreds	5,8 % (55)
Hverken tilfreds eller utilfreds	7,5 % (71)
Tilfreds	34,5 % (328)
Meget tilfreds	50,3 % (478)
Total	100,0 % (951)
Ved ikke	(9)
Irrelevant	(25)

Tabel 42: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp, fordelt på hjælpens timeomfang pr. uge, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	2,0 % (15)	5,1 % (38)	7,2 % (53)	35,5 % (262)	50,2 % (371)	100,0 % (739)	(7)	(15)
2 - 3,9 timer	2,9 % (2)	4,3 % (3)	10,0 % (7)	28,6 % (20)	54,3 % (38)	100,0 % (70)	(0)	(3)
4 - 7,9 timer	0,0 % (0)	10,0 % (4)	7,5 % (3)	35,0 % (14)	47,5 % (19)	100,0 % (40)	(1)	(1)
8 - 11,9 timer	7,1 % (1)	14,3 % (2)	0,0 % (0)	35,7 % (5)	42,9 % (6)	100,0 % (14)	(0)	(3)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	12,5 % (1)	12,5 % (1)	50,0 % (4)	25,0 % (2)	100,0 % (8)	(0)	(2)
Over 20 timer	0,0 % (0)	16,7 % (1)	16,7 % (1)	16,7 % (1)	50,0 % (3)	100,0 % (6)	(0)	(0)
Total	2,1 % (18)	5,6 % (49)	7,4 % (65)	34,9 % (306)	50,1 % (439)	100,0 % (877)		
Ved ikke	(1)	(6)	(6)	(22)	(39)		(1)	(1)

Tabel 43: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp og for både praktisk hjælp og personlig pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Praktisk hjælp	1,9 % (14)	5,0 % (37)	6,0 % (45)	34,6 % (258)	52,5 % (391)	100,0 % (745)	(4)	(13)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	2,4 % (5)	8,7 % (18)	12,6 % (26)	34,0 % (70)	42,2 % (87)	100,0 % (206)	(5)	(12)
Total	2,0 % (19)	5,8 % (55)	7,5 % (71)	34,5 % (328)	50,3 % (478)	100,0 % (951)		

Tabel 44: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp fordelt på typen af leverandør af hjemmehjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Kommunal leverandør	2,3 % (14)	5,8 % (35)	8,1 % (49)	38,8 % (234)	44,9 % (271)	100,0 % (603)	(6)	(21)
Privat leverandør	1,3 % (4)	6,0 % (18)	6,0 % (18)	25,2 % (75)	61,4 % (183)	100,0 % (298)	(2)	(4)
Både kommunal og privat leverandør	2,9 % (1)	5,9 % (2)	8,8 % (3)	35,3 % (12)	47,1 % (16)	100,0 % (34)	(0)	(0)
Total	2,0 % (19)	5,9 % (55)	7,5 % (70)	34,3 % (321)	50,3 % (470)	100,0 % (935)		
Ved ikke	(0)	(0)	(1)	(7)	(8)		(1)	(0)

5.5 TILFREDSHED MED OVERHOLDELSE AF AFTALTE TIDSPUNKTER FOR PERSONLIG PLEJE BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 45: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for personlig pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	2,8 % (10)
Utilfreds	7,6 % (27)
Hverken tilfreds eller utilfreds	10,2 % (36)
Tilfreds	38,1 % (135)
Meget tilfreds	41,2 % (146)
Total	100,0 % (354)
Ved ikke	(6)
Irrelevant	(29)

5.6 PRAKTISK HJÆLP I PLEJEHJEM/-BOLIG OG TILFREDSHED MED OVERHOLDELSE AF AFTALTE TIDSPUNKTER

Tabel 46: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	3,2 % (5)
Utilfreds	5,7 % (9)
Hverken tilfreds eller utilfreds	9,5 % (15)
Tilfreds	36,7 % (58)
Meget tilfreds	44,9 % (71)
Total	100,0 % (158)
Ved ikke	(8)
Irrelevant	(19)

Tabel 47: Tilfredshed med overholdelse af aftalte tidspunkter for praktisk hjælp i plejehjem/-bolig, fordelt på hjælpens timeomfang pr. uge

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Under to timer	2,2 % (1)	6,5 % (3)	8,7 % (4)	43,5 % (20)	39,1 % (18)	100,0 % (46)	(2)	(4)
2 - 3,9 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	29,4 % (5)	70,6 % (12)	100,0 % (17)	(1)	(1)
4 - 7,9 timer	12,5 % (2)	6,2 % (1)	12,5 % (2)	25,0 % (4)	43,8 % (7)	100,0 % (16)	(0)	(1)
8 - 11,9 timer	0,0 % (0)	14,3 % (1)	28,6 % (2)	28,6 % (2)	28,6 % (2)	100,0 % (7)	(0)	(1)
12 - 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	20,0 % (1)	40,0 % (2)	40,0 % (2)	100,0 % (5)	(0)	(2)
Over 20 timer	0,0 % (0)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	33,3 % (1)	66,7 % (2)	100,0 % (3)	(0)	(0)
Total	3,2 % (3)	5,3 % (5)	9,6 % (9)	36,2 % (34)	45,7 % (43)	100,0 % (94)		
Ved ikke	(2)	(4)	(6)	(24)	(28)		(5)	(10)

6. DEN SAMLEDE TILFREDSHED MED DEN PRAKTISKE HJÆLP OG PERSONLIGE PLEJE

6.1 SAMLET TILFREDSHED MED PRAKTISK HJÆLP BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 48: Samlet tilfredshed med den praktiske hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	1,6 % (16)
Utilfreds	5,6 % (55)
Hverken tilfreds eller utilfreds	7,9 % (77)
Tilfreds	40,5 % (395)
Meget tilfreds	44,4 % (433)
Total	100,0 % (976)
Ved ikke	(9)

Tabel 49: Samlet tilfredshed med den praktiske hjælp, fordelt på køn, blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke
Mand	2,3 % (6)	6,9 % (18)	5,0 % (13)	38,2 % (100)	47,7 % (125)	100,0 % (262)	(2)
Kvinde	1,4 % (10)	5,2 % (37)	9,0 % (64)	41,3 % (295)	43,1 % (308)	100,0 % (714)	(7)
Total	1,6 % (16)	5,6 % (55)	7,9 % (77)	40,5 % (395)	44,4 % (433)	100,0 % (976)	

Tabel 50: Samlet tilfredshed blandt modtagere af den praktiske hjælp alene og blandt modtagere af både praktisk hjælp og personlig pleje

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke
Praktisk hjælp	1,6 % (12)	5,8 % (44)	6,2 % (47)	40,3 % (305)	46,1 % (349)	100,0 % (757)	(5)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	1,8 % (4)	5,0 % (11)	13,7 % (30)	41,1 % (90)	38,4 % (84)	100,0 % (219)	(4)
Total	1,6 % (16)	5,6 % (55)	7,9 % (77)	40,5 % (395)	44,4 % (433)	100,0 % (976)	

Tabel 51: Samlet tilfredshed med den praktiske hjælp fordelt på typen af leverandør af hjemmehjælp

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke
Kommunal leverandør	1,6 % (10)	7,1 % (44)	8,8 % (55)	41,6 % (259)	40,9 % (255)	100,0 % (623)	(7)
Privat leverandør	1,7 % (5)	2,6 % (8)	6,0 % (18)	37,1 % (112)	52,6 % (159)	100,0 % (302)	(2)
Både kommunal og privat leverandør	2,9 % (1)	8,8 % (3)	8,8 % (3)	47,1 % (16)	32,4 % (11)	100,0 % (34)	(0)
Total	1,7 % (16)	5,7 % (55)	7,9 % (76)	40,4 % (387)	44,3 % (425)	100,0 % (959)	
Ved ikke	(0)	(0)	(1)	(8)	(8)		(0)

Tabel 52: Samlet tilfredshed med den praktiske hjælp blandt hjemmehjælpsmodtagere fordelt på region

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke
Nordjylland	1,4 % (2)	0,7 % (1)	5,7 % (8)	40,0 % (56)	52,1 % (73)	100,0 % (140)	(3)
Midtjylland	2,3 % (4)	5,8 % (10)	5,3 % (9)	38,6 % (66)	48,0 % (82)	100,0 % (171)	(1)
Syddanmark	0,4 % (1)	5,8 % (13)	8,8 % (20)	41,6 % (94)	43,4 % (98)	100,0 % (226)	(2)
Hovedstaden	1,9 % (6)	7,4 % (24)	9,3 % (30)	41,2 % (133)	40,2 % (130)	100,0 % (323)	(1)
Sjælland	2,6 % (3)	6,0 % (7)	8,6 % (10)	39,7 % (46)	43,1 % (50)	100,0 % (116)	(2)
Total	1,6 % (16)	5,6 % (55)	7,9 % (77)	40,5 % (395)	44,4 % (433)	100,0 % (976)	

6.2 SAMLET TILFREDSHED MED PERSONLIG PLEJE BLANDT HJEMMEHJÆLPSMODTAGERE

Tabel 53: Samlet tilfredshed med den personlige pleje blandt hjemmehjælpsmodtagere

	Procentandel
Meget utilfreds	2,1 % (8)
Utilfreds	1,9 % (7)
Hverken tilfreds eller utilfreds	5,1 % (19)
Tilfreds	41,3 % (155)
Meget tilfreds	49,6 % (186)
Total	100,0 % (375)
Ved ikke	(4)
Irrelevant	(10)

Tabel 54: Samlet tilfredshed blandt modtagere af den personlige pleje alene og blandt modtagere af både personlig pleje og praktisk hjælp

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Personlig pleje	1,8 % (3)	1,2 % (2)	4,3 % (7)	39,9 % (65)	52,8 % (86)	100,0 % (163)	(1)	(2)
Både praktisk hjælp og personlig pleje	2,4 % (5)	2,4 % (5)	5,7 % (12)	42,5 % (90)	47,2 % (100)	100,0 % (212)	(3)	(8)
Total	2,1 % (8)	1,9 % (7)	5,1 % (19)	41,3 % (155)	49,6 % (186)	100,0 % (375)		

Tabel 55: Samlet tilfredshed med den personlige pleje fordelt på typen af leverandør af hjemmehjælp

	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Total	Ved ikke	Irrelevant
Kommunal leverandør	1,9 % (6)	1,6 % (5)	5,3 % (17)	41,3 % (133)	50,0 % (161)	100,0 % (322)	(3)	(3)
Privat leverandør	0,0 % (0)	5,1 % (2)	5,1 % (2)	38,5 % (15)	51,3 % (20)	100,0 % (39)	(0)	(2)
Både kommunal og privat leverandør	16,7 % (1)	0,0 % (0)	0,0 % (0)	50,0 % (3)	33,3 % (2)	100,0 % (6)	(0)	(0)
Total	1,9 % (7)	1,9 % (7)	5,2 % (19)	41,1 % (151)	49,9 % (183)	100,0 % (367)		
Ved ikke	(1)	(0)	(0)	(4)	(3)		(1)	(5)

6.3 SAMLET TILFREDSHED MED PRAKTISK HJÆLP OG PERSONLIG PLEJE I PLEJEHJEM/-BOLIG

Tabel 56: Samlet tilfredshed med den praktiske hjælp i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	0,6 % (1)
Utilfreds	5,6 % (10)
Hverken tilfreds eller utilfreds	9,0 % (16)
Tilfreds	47,2 % (84)
Meget tilfreds	37,6 % (67)
Total	100,0 % (178)
Ved ikke	(3)
Irrelevant	(4)

Tabel 57: Samlet tilfredshed med den personlige pleje i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	1,6 % (2)
Utilfreds	7,0 % (9)
Hverken tilfreds eller utilfreds	10,1 % (13)
Tilfreds	34,1 % (44)
Meget tilfreds	47,3 % (61)
Total	100,0 % (129)
Ved ikke	(2)
Irrelevant	(2)

Tabel 58: Samlet tilfredshed med boligen, omgivelser og service i plejehjem/-bolig

	Procentandel
Meget utilfreds	0,5 % (1)
Utilfreds	3,6 % (7)
Hverken tilfreds eller utilfreds	6,2 % (12)
Tilfreds	39,2 % (76)
Meget tilfreds	50,5 % (98)
Total	100,0 % (194)
Ved ikke	(6)
Irrelevant	(6)

7. HVERDAGSREHABILITERING

7.1 TILFREDSHED MED HVERDAGSREHABILITERING BLANDT BEBOERE I PLEJEBOLIG/PLEJEHJEM

Tabel 59: Tilfredshed blandt beboere i plejebolig/plejehjem med medarbejdernes støtte til at gøre vedkommende så selvhjulpne som mulig i forhold til personlig pleje

	Procentandel
Meget utilfreds	2,2 % (2)
Utilfreds	8,6 % (8)
Hverken tilfreds eller utilfreds	12,9 % (12)
Tilfreds	41,9 % (39)
Meget tilfreds	34,4 % (32)
Total	100,0 % (93)
Ved ikke	(13)
Irrelevant	(27)

Tabel 60: Tilfredshed blandt beboere i plejebolig/plejehjem med medarbejdernes støtte til at gøre vedkommende så selvhjulpne som mulig i forhold til praktiske gøremål

	Procentandel
Meget utilfreds	2,5 % (3)
Utilfreds	6,7 % (8)
Hverken tilfreds eller utilfreds	16,0 % (19)
Tilfreds	50,4 % (60)
Meget tilfreds	24,4 % (29)
Total	100,0 % (119)
Ved ikke	(24)
Irrelevant	(42)

Tabel 61: Vurdering blandt beboere i plejebolig/plejehjem af, hvordan beboerens egen evne til at klare sig selv i de daglige gøremål har udviklet sig under hjemmehjælpsindsatsen

	Procentandel
Meget mindre selvhjulpen	6,7 % (12)
Mindre selvhjulpen	18,4 % (33)
Uændret	49,2 % (88)
Mere selvhjulpen	20,7 % (37)
Meget mere selvhjulpen	5,0 % (9)
Total	100,0 % (179)
Ved ikke	(27)

7.2 TILFREDSHED MED HVERDAGSREHABILITERING BLANDT BORGERE I EGET HJEM

Tabel 62: Tilfredshed blandt borgere i eget hjem med medarbejdernes støtte til at gøre vedkommende så selvhjulpne som mulig i forhold til personlig pleje

	Procentandel
Meget utilfreds	1,9 % (5)
Utilfreds	3,5 % (9)
Hverken tilfreds eller utilfreds	14,7 % (38)
Tilfreds	48,3 % (125)
Meget tilfreds	31,7 % (82)
Total	100,0 % (259)
Ved ikke	(34)
Irrelevant	(96)

Tabel 63: Tilfredshed blandt borgere i eget hjem med medarbejdernes støtte til at gøre vedkommende så selvhjulpne som mulig i forhold til praktiske gøremål

	Procentandel
Meget utilfreds	2,1 % (12)
Utilfreds	5,8 % (33)
Hverken tilfreds eller utilfreds	17,5 % (99)
Tilfreds	48,3 % (273)
Meget tilfreds	26,2 % (148)
Total	100,0 % (565)
Ved ikke	(91)
Irrelevant	(329)

Tabel 64: Vurdering blandt borgere i eget hjem af, hvordan borgerens egen evne til at klare sig selv i de daglige gøremål har udviklet sig under hjemmehjælpsindsatsen

	Procentandel
Meget mindre selvhjulpen	2,0 % (21)
Mindre selvhjulpen	16,0 % (169)
Uændret	58,9 % (621)
Mere selvhjulpen	18,2 % (192)
Meget mere selvhjulpen	4,9 % (52)
Total	100,0 % (1.055)
Ved ikke	(96)